

# Procès Verbal

## AG électorale - 30 avril 2020



CERCLE  
POLYTECHNIQUE

---

### Ordre du jour:

1. Questions par rapport aux comptes
2. Approbation des comptes et du budget prévisionnel
3. Décharge du bureau
4. Résultat des élections

#### **1. Questions par rapport aux comptes**

##### **a. Présidence**

Pas de question.

##### **b. Vice présidence externe**

Pas de question.

##### **c. Vice présidence interne**

Pas de question.

##### **d. Trésorerie**

?: Est-ce possible d'avoir des graphes détaillés de l'état des dettes et créances du cercle ? Je crains que beaucoup ne soient jamais réclamées, ou soient même erronées par exemple le Bar, avec des lignes d'il y a plusieurs années. Ces lignes pourraient être passées en pertes et profits pour nettoyer, une fois qu'on est sûr qu'elles ne seront plus récupérées. Les dettes avec des associations doivent être réclamées.

**Thomas** : Tu peux me contacter en privé et je te transmettrai ces informations. Il y a eu un grand travail de tri des différents héritages. La sheet bar est particulièrement tenace, mais un premier tri a déjà été entrepris, et certaines pourraient en effet être supprimées.

**Anthony** Oui pour le bar, on a fait un gros tri pour l'héritage, on a commencé à réclamer ce qui était réclamable et normalement on ne devrait avoir plus que 10 lignes à régler sur les 70 de base.

**Leo** : 107-1819-113 -> 107-1819-201 C'est quoi ces lignes de mandat 1819 avec engagement et exécution en 2020 sur les pass comités?

**Thomas** : ça fait partie du tri des héritages, parfois on abandonne les lignes parce qu'il y a prescription, parfois c'est parce que la dette est niée. Pour toutes les lignes dont tu parles, il s'agit de dettes dont les personnes disaient avoir payé en cash à Mathilde Calomme.

**Leo** : Ok.

e. **Secrétaire**

Pas de question.

f. **STA**

Pas de question.

g. **CA**

Pas de question.

h. **Cercle**

Pas de question.

i. **Folklore**

?: Pourquoi l'année passée n'est pas présente sur les graphiques ?

**Logan**: Comptes peu fiables, Thomas a sûrement décidé de ne pas les ajouter dans la comparaison.

**Thomas** : c'est bien ça.

j. **Bal et fêtes**

?: Pourquoi l'année passée n'est pas présente sur les graphiques ?

**Loïc**: Car la plupart des comptes de ce mandat là sont flous, aucune ou très peu d'infos sur les in/out Cash donc pas possible de faire des comptes tangibles.

**Andrew**: On avait des factures Jefke à 5000€ net, ce qui est très très peu probable et un bilan financier du gravier manquant, c'est dire à quel point on a fonctionné à l'aveugle toute une année

k. **Bar**

?: Comment le bilan global peut être aussi bas ? Le brasseur explose, les ventes et les stocks sont comparables... Coule ? Le bilan de mi-mandat peut être intéressant.

**Anthony:** Premièrement, il y a une facture de 552€ qui est apparue de nul part (ça date du samedi 01 février donc ça vient pas du bar). On attend les nouvelles de Maes à ce sujet mais pour le moment, la facture a été imputée sur notre bilan. On est donc normalement à +960€. Deuxièmement, les prix de Maes ont augmenté mais pas les nôtres sauf pour les fûts mais au final les gens sont pas spécialement chauds de payer 90€/fût donc nos bénéfices sont moindres. Troisièmement, plusieurs fois sur l'année on a fait des offres (50c/pils jusqu'à la St-V pour les bleus donc bières à prix coûtant) pour ramener plus de monde et ainsi avoir une meilleure ambiance dans le cercle. C'était un choix à faire et on l'assume. Quatrièmement, le Q2 est la période où on a l'occasion de gagner plus d'argent (en organisant une semaine du Lambic, etc) mais la crise a un peu perturbé nos plans. Pour finir, le graphique ne le montre pas mais nous avons à nous trois payé 600€ de Bar Pass, et chaque fût qu'on mettait était payé donc non, il n'y a pas vraiment eu de coule.

**Maxime:** Chaque année, le bilan global paraît anormalement bas, c'est dû au fait qu'il y a encore du stock en réserve. Cette année, un peu plus de 16 000 € contre 5000 l'année passée.

**Pavel:** Tout a été répondu plus haut et je tiens particulièrement à insister sur les stocks qui sont très conséquents vu que la réserve était très remplie au moment où on a dû fermer. Également je viens sur le point du contrat brasseur qu'il faut absolument revoir le plus vite possible. Maes n'est pas disposé à nous donner les tarifs que dont l'on voudrait bénéficier et il a été question d'un contrat avec Inbev en décembre et janvier. Ce contrat n'a pas pu aboutir de par la période chaotique qu'est le blocus de janvier et cette piste devrait être explorée plus en profondeur par le futur VPI et je l'espère avec la concertation des futurs bar.

**Jean:** effectivement, une partie du travail a déjà été effectuée par le bar actuel ainsi que le VPI. À reprendre en main par les nouveaux délégué-e-s à ces postes une fois le confinement terminé, car en effet, MAES nous arnaque.

**Pierre:** J'ai la forte impression que notre contrat avec Jupiler était beaucoup plus constant, en plus cette histoire de remboursement d'hectolitrage a l'air de nous poser beaucoup plus de problème dans les comptes du bar (premièrement le prix a déjà varié plusieurs fois depuis le début nan ? deuxièmement ou bien on l'avait mal calculé ? ).

Je crois qu'il est dans notre intérêt de lancer des démarches de négociation de contrats brasseurs l'année prochaine. Faire un appel d'offre etc.

Troisièmement On doit bien attendre début du Q2 pour résilier notre contrat ?

Et oui en effet quand les autres folklores voulaient mettre un fût avec nous, ils voulaient rarement l'acheter au CP car c'est le prix de 1.5 fûts chez eux.

**I. Festival**

?: Le total présenté dans les graphes ne correspond pas du tout au total dans les budgets.

**Thomas** : Pour être honnête, la présentation des comptes du Festival avait déjà été faite au Q1 en détails. La remise des prix ayant été annulée, il n'y a eu aucune activité au Q2. j'ai donc utilisé le même graphique.

La différence avec le total dans les budgets correspond à des subsides qui ont été refusés ainsi que quelques entrées pour des insignes et les bières Festivales. Pour toute question supplémentaire, je peux transmettre le journal et le bilan de la sheet Festival.

**Aurélien**: Comment vous avez fait pour être en théorie en positif alors que les subsides ne vous permettent que d'atteindre 0? Vente de bières? Pas besoin de subsides?

**Jeanne** : on a eu certains subsides quand même... Pas tous mais certains

m. **6H cuistax**

Pas de question.

n. **Job Fair**

Pas de question.

o. **Revue**

Pas de question.

p. **Engrenage**

Pas de question.

q. **Media**

Pas de question.

r. **Librex Archive Culture**

Pas de question.

## s. Social-parrainage

**Jeanne** : cette année, on a explosé le budget Social Parrainage à cause des bourses qui ont été bcp plus demandées. Mais ça risque pas d'être la même chose l'année prochaine ?

**Lisa**: Cette année, la procédure pour les boursiers a été mieux mise en avant que les dernières années, du coup, c'est pour ça qu'on a eu un boom de boursiers. Du coup, il y a quelques changements prévus l'année prochaine: au lieu de rembourser tout le pack, on remboursera 30€ max par an pour les boursiers. On encouragera aussi tous les boursiers à aller acheter les syllabus type "PUB" directement chez les PUB, car là, les syllabus sont gratuits pour qqun possédant une bourse. Et on vise le même nombre +/- de boursiers que cette année (34) pour arriver à respecter les 1000€ prévus pour aider les boursiers dans le budget Social-P.

**Slimane**: Je pense que cette initiative pourrait être mise plus en avant, proposer ce genre d'aide aux étudiant.e.s est assez rare pour les cercles folklo.

**Jean**: pour réagir à ce que Slimane a dit, je trouve aussi qu'il serait chouette de donner bien plus de visibilité à ce projet. Pour tout vous dire, en tant que Président.e.s on est allé chez les FM cette année, qui veulent lancer un fonds collaboratif Auguste Baron pour les étudiant.e.s en difficulté (projet encore en cours). Quand j'ai dit qu'on faisait déjà ce genre de choses pour nos boursier-ère.s, il s'est avéré que nous sommes clairement les seul.e.s (parmi les cercles folkloriques comme dit Slimane) à faire ce genre de choses. C'est ce qui nous rend énhaurmes. C'est donc à encourager et à visibiliser.

En ce qui concerne le budget alloué à ce projet, on peut continuer une année avec ce qui est proposé, mais pour moi il pourrait être augmenté. Qu'est-ce que ça représente Lisa, 30€ par rapport au prix total du pack ? Je ne me souviens pas très bien, désolé...

Pour finir, des réflexions du genre: "on ne va pas le communiquer, comme ça on évite que les boursier-ère.s soient au courant, comme ça on rentre dans nos budgets" n'ont selon moi pas lieu d'être.

**Lisa**: clairement d'accord, cette année, j'ai justement bien communiqué là-dessus. Ensuite, le pack de BA1 coûtait cette année-ci 170€. Là-dedans, 117€ sont en fait achetables aux PUB. Le reste, 53€ n'est dispo qu'aux colis-cours. Donc au final, 30€ de réduction chez nous et tout gratuit aux PUB, l'achat de leurs syllabus leur coûterait donc 23€. Le pack BA2 coûtait au total 128€. Là-dedans, 85€ sont achetables aux PUB, le reste représente 43€. Donc, avec 30€ de réduction: 13€ à payer.

En BA3: le tronc commun coûtait 33€ au total, que des cours vendables que chez nous. Pour ceux en physique, 45€. Pour ceux en EM: 46€ au total. Rien de disponible aux PUB. Bref, pour résumer, au final, ça leur coûterait effectivement

plus qu'actuellement, mais ça resterait en dessous des 30€ quand même. Voilà un tableau récap:

Tableau récap (2019-2020)	Prix du pack (Q1 + Q2)	Partie "PUB"	Partie "CP"	Prix pour boursiers à payer avec une réduc de 30€ et en allant aux PUB acheter ce qu'ils peuvent:
BA1	170€	117€	53€	23€
BA2	128€	85€	43€	13€
BA3	33€ tronc commun 45€ PHYS 46€ EM	0€	Tout	Prix total - 30€ (ça varie trop)

Ce qu'il faudra changer dans notre organisation, c'est bien prévenir les PUB qu'on redirige les boursiers vers eux, pour être sûr qu'ils aient en stock les syllabus, mais c'est tout à fait faisable en communiquant bien avec eux, et le contact est plutôt bon.

**Jeanne** : ok top !

#### t. Sponsor

**Jeanne** : on met sponsors à zéro car la plupart des rentrées dues à ce poste reviennent aux postes events correspondant, c'est ça ? Je me demande juste alors, si vous avez une idée pour pousser le délégué, la déléguée sponsor à rentrer de l'argent un minimum? Parce que là finalement, y a aucune "demande" spécifique du CP au sponsor pour une rentrée d'argent si je ne me trompe pas

**Julie** : visiblement Thomas est de l'avis de laisser à 1000€ et de ne pas redistribuer aux events, que tout reste sur la sheet sponsors. Perso je trouve ça mieux de redistribuer aux events comme ça a été fait cette année, mais en effet du coup un bilan à 0€ ne "demande pas" à trouver des sponsors... Je sais pas trop comment pousser le.la délégué.es du coup...

**Thomas** : c'est un tradeoff.

**Guillaume** : ça pourrait être une idée de mettre le sponsor à 500€ (à prendre comme exemple) et que ce montant représente de l'argent reçu pour des sponsors du Cercle en général (hors événement) en faisant leur promo sur le site renouvelé ou des publications sur la page fb. Ce type de sponsoring resterait dans les bilans du délégué sponsor et ça donnerait une base de travail "obligatoire" au futur délégué sponsor.

#### u. Adventure

**Jeanne** : pourquoi l'adventure a coûté autant cette année ?

**Lisa**: le city-trip, l'organisation tardive a fait que les prix étaient vraiment plus chers -1 491,67 € (bilan de cette année) >< -681,67 € (bilan an dernier)

**Simon** : Quelles pistes pour mieux gérer ce budget (il n'y a eu presque aucun event en plus et le budget est pas ouf)?

**Thomas** : une organisation plus à l'avance pour réduire les coûts du trajet, qui ont été démesurés cette année.

**Jean**: organisation plus à l'avance, et en choisissant en plus des transports respectueux de l'environnement !

#### v. Ludothèque

**Jeanne** : je me demandais d'où venait la grosse sortie d'argent spécifique à cette année pour les events de la ludo ? Passage de -500 à -1500.

**Chouffe**: C'est du à plusieurs choses:

Tout d'abords, cette année j'ai fait une commande de 470€ d'autocollants et 70€ de porte ecocups, qui se retrouvent dans la catégorie "events" car la catégorie "goodies" en est une sous catégorie. Or, les entrées de cet achat ne sont jamais compensée car elles se retrouvent dans les ventes (catégorie "ludothèque"). Ce qui fait donc une différence d'environ 460€. Je dirais donc que cette différence vient du fait que les escape games sont catégorisés dans la section "escape games" dans ma sheet, alors que l'an passé ils étaient dans la catégorie "subsidés". Donc dans ma sheet, ces sorties sont pas explicitement compensées par les subsidés qui sont eux dans la catégorie "subsidés".

En gros pour moi c'est simplement que nous n'avons pas utilisé les catégories de la sheet de la même façon et que j'ai acheté des goodies en plus.

**Aurélian**: Je confirme pour les catégories utilisées l'année passée ! En fait ça vaudrait la peine d'établir une ligne de conduite avec la trésorerie pour fixer ça une bonne fois pour toute.

**Jeanne** : ok top, merci les gars!

**Lisa**: yep, pour les catégories devenues inutiles ou qui sont plus utilisées de la même manière qu'avant, il y a un "petit" travail à faire en début de mandat pour mettre à jour, j'avais perso déjà ça en tête

#### w. Sport & Loisirs

**Jeanne** : c'est quoi l'énorme rentrée de 1000 ? A cause du Q2 qui s'est pas fini ?

**Loïc** : Il était question d'une astreinte pour le Mcdou oublié des masters (200 ou 300€ free de mémoire), à cela il faut ajouter qu'il n'y a effectivement pas eu les grosses sorties du Q2 (soirée post ski avec fûts all-in), ni les autres « petites

sorties » comme le beer-pong (en négatif avec le prix des fûts depuis 2-3 ans si la forme ne change pas) ou les sorties type hockey sur glace. Le positif dépend aussi du financier du ski directement, qui devait être assez bon vu le positif, tout cela explique sans doute le +1000 bien évidemment exceptionnel vu la situation.

**Cyril** : Oui Loïc a bien résumé la situation, il manque aussi toutes les récompenses pour les différents jeux organisés sur place (cachet, killer et jeux de piste). Je pense qu'en faisant ces dépenses j'aurai pu arriver à +500 en fin d'année, et donc nous avons parlé avec Thomas et je trouvais cela dommage que le sport soit en positif. Pour moi le poste de sport et loisir est simplement censé faire plaisir aux membres et pourquoi pas essayer d'en dégoter de nouveaux (avec le ski par exemple). Donc au lieu de faire payer 5 euros pour la soirée fût, elle peut être offerte aux membres.

**Lisa**: Yep, je rejoins Loïc et Cyril pour la plupart des points! Je voulais rectifier une info donnée par Cyril ⇒ les dépenses des jeux organisés sur place (½ fûts gagnés) sont déjà prises en compte dans le bilan théorique, elles sont bien mises sur la sheet. Elles sont juste pas encore exécutées et le seront dès que le bar sera ouvert, c'est parti en héritage.

Sinon, pour donner plus de détails chiffrés, quand on compare les sheets bilans (18-19 et 19-20), le ski de cette année est à 1 794,78 € et celui de l'an dernier, à 782,70 €. Le Polytrack l'an dernier était à -160€. Les interfacés ont coûté 100€ de plus cette année que l'an dernier. Les activités (relais, hockey, beerpong) sont à -332,12€ cette année et -285,93 € l'an dernier, donc +- idem. Du coup, c'est clairement le ski en lui-même qui donne un gros changement. En examinant le ski donc "pôle" par "pôle": La tombola c'est +- idem. Ils se sont fait 230€ de + pour le poker/fifa cette année. Il y a effectivement pas eu de soirée afterski (donc perte en moins comme le disait Loïc). Et effectivement, l'astreinte de 300€ pour le McDo par proride. Aussi, les courses des guides ont l'air d'avoir coûté 300€ cette année au lieu d'un peu plus de 400€. C'est pas mal de "petites" centaines par-ci par-là.

**Jeanne** : honnête ski

x. **Musique**

Pas de question.

y. **Ballets**

Pas de question.

z. **Photo**

Pas de question.



aa. **Communication**

Pas de question.

bb. **Sécurité**

Pas de question.

cc. **Conservateur des collections**

Pas de question.

dd. **Ecoresponsable**

**Jeanne** : j'adore le passage à 500

**Jean**: Moi aussi ! Quelle partie morale de ton poste pourrait être améliorée grâce au nouveau budget proposé par Thomas pour ton poste ?

ee. **Zythologie**

Pas de question.

ff. **Budget prévisionnel**

?: Quel est le sens des couleurs dans la présentation des budgets prévisionnels ?

**Lisa**: aucun, c'est un bête copier coller d'une sheet, faut pas tenir compte des couleurs.

?: Pourquoi ne pas augmenter le budget de la zytho (valeur absolue), afin de donner un coup de pouce au lancement de ce poste : projets plus faciles à mener à bien, matériel de meilleure qualité, ... ? Je pense que l'argument financier ne doit pas être limitant pour un poste qui se définit encore, et qui pourrait à terme être autonome, voire en bénéfice.

**Lisa**: sans plus d'infos de la part de François, c'est compliqué de répondre à cette question, surtout concernant le matériel. On a, il me semble, justement tout le matos fixe nécessaire désormais, donc sans plus de données, je ne pense pas qu'il faudrait l'augmenter.

## **2. Approbation des comptes et du budget prévisionnel**

Approbation des comptes de l'année 2019-2020	Oui Non Abstention	<b>110</b> 6 24
Approbation du budget prévisionnel pour l'année 2020-2021	Oui Non Abstention	<b>104</b> 12 24

## **3. Décharge du bureau**

Jean Servais	Oui Non Abstention	<b>108</b> 15 17
Morgane Crauwels	Oui Non Abstention	<b>124</b> 3 13
Quentin Blondel	Oui Non Abstention	<b>119</b> 7 14
Thomas Wilmet	Oui Non Abstention	<b>124</b> 5 11
Romain Mulkay	Oui Non Abstention	<b>123</b> 4 13
Lisa Maton	Oui Non Abstention	<b>126</b> 4 10

#### 4. Résultat des élections

Présidence	Jeanne Dumoulin Non Abstention	<b>151</b> 16 12
Vice-Présidence externe	Andrew Delhaisse Non Abstention	<b>163</b> 7 9
Vice-Présidence Interne	Leonardo Casini Non Abstention	<b>156</b> 8 15
Trésorerie	Lisa Maton Non Abstention	<b>173</b> 0 5
Secrétariat	Gilles Feron Non Abstention	<b>147</b> 16 16
Secrétariat adjoint à la trésorerie	Marie Hacquard Non Abstention	<b>154</b> 7 17
Bal et Fêtes	Guillaume Cleys, Anthony Terroir & Quentin Blondel Gulliver Van Essche, Cyril Freyling & Teo Serra Michael Feldman, Renaud Schaner & Théo Guide Non Abstention	<b>85</b> 68 21 1 4
Bar	Samuel Nysenholc, Corentin Hardy & Yannick Passerini Non Abstention	<b>155</b> 11 13
Engrenage	Yaël Antonaros & Adèle Mathays Renaud Dekeyser & Romain Taymans Non Abstention	<b>93</b> 73 1 11
Media	Yolan De Munck Rosalie Dantinne Non Abstention	<b>103</b> 65 0 11

Librex-Archive-Culture	Loic Nanga Non Abstention	<b>150</b> 3 26
Social Parrainage	Antoine Lebrun Non Abstention	<b>150</b> 3 26
Ludothèque	Tom Wullus Anastasia Meerbergen Non Abstention	<b>108</b> 56 1 14
Photos	Saara Sutt & Julie De Boeck Non Abstention	<b>153</b> 5 20
Communication	Florian Brigode & Cyril Van Leer Tristan Masquelier & Hugo Jacquemin Non Abstention	<b>73</b> 66 3 37
Conservation des collections	Camille Cauchie & Arthur Talon Non Abstention	<b>156</b> 4 17
Ecoresponsable	Lucie Paucar Yannick Lecomte Sapho Arseniew Non Abstention	<b>71</b> 43 37 4 23